2- مدى تحقيق الأستاذ الجامعي لمهامه في ظل الوضع المعاصر بحسب وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

The extent of the achievement of the university professor in the light of the contemporary situation according to the view of faculty members

الاستاذ الدكتور عبد الرزاق شنين الجنابي. كلية التربية للبنات-جامعة الكوفة

iq.edu.uokufa@shj.abdalrazak

Abstract

The research aims to identify the extent of the achievement of the university professor in the light of the current situation according to the view of faculty members, and to achieve the objectives of the researcher. The researcher prepared. questionnaire consisting of three main areas (teaching, scientif-ic research, community service) consisting of (35 paragraphs) distributed on the three areas, the questionnaire was presented in its final form after verifying its validity and consistency on. sample of faculty members at the College of Education for Girls University of Kufa consisting of (200) teach-ing in various scientific and humanitarian departments and for both sexes and after collecting information, data and statistical processing that their tasks achieved in the field of teaching in the first place and. relative weight of (91.9%), while the field of scientific research in the second place and. relative percentage of (84.3%) and achieved the field of community service in the third place with. relative percentage of (81.83%) and the researcher reached the number of conclusions, recommendations and proposals.

الفصل الأول

أولاً. مشكلة البحث.

. . . لابد لنا من النظر الى منظومة التعليم الجامعية بمنظار فاحص ودقيق. كونها تشكل عنصرا أساسيا من عناصر نهضة البلد وتقدمه وعاملا من عوامل الرقي لما تقوم به من دور فعال ومؤثر في تطور الحياة الثقافية الشاملة بأبعادها المختلفة سواء العلمية ام الادبية او الفكرية او التكنولوجية، ولما كانت الجامعة كنظام لها مدخلاتها التي تتمثل بالطالب والمنهج والاستاذ ومستلزمات العملية التعليمية المادية، فنوعية المدخلات لها أثر كبير في نوع المخرجات، واهمية الجامعات لا تقاس بأعداد الطلبة والتدريسيين فيها فحسب بل بأعداد الأبحاث العلمية المنشورة التي تنتجها والتي تلعب دورا اساسيا في تنمية المجتمع، وتضيف عناصر جديدة إلى الأبحاث المنفذة في شتى الاختصاصات، إذ لا يمكن للجامعة أن تكون مدرسة للكبار تساهم فقط في ضخ المعلومات لحفظها غيبا، فالجامعات الآن تتحمل مسؤوليات كبيرة في ترسيخ القيم الانسانية والاجتماعية بهدف بناء الانسان الجديد الذي

يتميز بشخصية سليمة، وهي المنبر الذي تنطلق منه آراء المفكرين والعلماء والفلاسفة ورواد الإصلاح والتطوير والكفاءات البشرية التي يحتاجها المجتمع، والتدريسيون في الجامعة هم العنصر المهم والمؤثر في عملية التنمية والتقدم، وهنا تتبلور مشكلة البحث بعدة تساؤلات هي:- هل مهام الاستاذ الجامعي تتمثل في التدريس؟ ام في نقل المعلومات ؟ام في ترسيخ القيم الانسانية في بناء الانسان. أم هو المنبر الذي تنطلق منه آراء المفكرين والعلماء؟ أم مصدر لنتاج البحث العلمي ويمكن إجمال مشكلة البحث بالتساؤل الآتي. ما مدى تحقيق الأستاذ الجامعي لمهامه المناطة به حالياً؟

ثانياً –أهمية البحث.

تغيرت النظرة كثيرا الى الاستاذ الجامعي ودوره ومسؤولياته بتغير الحياه وتغير متطلباتها العصرية، وفي ظل المتغيرات المتسارعة في مختلف نواحي الحياة إذ ما عادت مقتصره على نقل المعلومات وإيصالها الى أذهان الطلبة، بل تناولت أبعادا اكثر نضجا وشمولية تتناول بناء شخصية الطالب المتكاملة في جميع جوانبها المعرفية والمهارية والوجدانية، وممارسة دوره القيادي والبحثي، فضلا عن ممارسة الإرشاد والتوجيه مما يحتم عليه أن يمتلك العديد من القدرات والمهارات ليؤدي دوره بشكل فاعل يتناسب ومتغيرات العصر من انفجار معرفي وثورة علمية تكنلوجية (الكيلاني ،1989،2). ولذلك يعد أساتذة الجامعة موارد ثروة عظيمة لما يقومون به من إعداد للأجيال التي تمثل مسؤولية الإنتاج والخدمات المختلفة، كما يعد من أهم عناصر العملية (التعليمية. التعلمية) المتمثلة في المدرس والطالب والمنهج الدراسي للأسباب الآتية:

1. كونه المصدر الاساسي للمعرفة بوصفه صاحب رسالة، مطالبا بتوفير المعلومات والخبرات الضرورية الكافية لنجاحه في تأدية رسالته .
2. يعد العنصر الاساسي الذي يشترك مع المجتمع في تنشئة أبنائه .
3. كونه منفذا لأدوار كثيرة ومتعددة فهو قائد وموجه لعناصر العملية (التعليمية. التعلمية) كافة. البزاز ،1998، 81)

ويؤلف عضو هيئة التدريس نظاما فرعيا بالغ الاهمية من نظام التعليم الجامعي، وحتى يتحقق نموهم وتتزايد فاعليتهم كان لا بد من التعرف على أدائهم التدريسي وتحسين قناعاتهم الاساسية المتعلقة بهذه الاداءات لتجديد خبراتهم وتطويرها بما يساعدهم على تحسين أدائهم، ويتم ذلك من خلال أسلوب تقويم الطلبة لأداء مهمة التدريس والتي تهدف أساسا إلى تحقيق ثلاثة اهداف رئيسة هي.

1. تزويد عضو هيئة التدريس الجامعي بالمعلومات عن مدى فاعلية التدريس ومدى استفادة الطلبة من ذلك.
2. مساعدة الطلبة على اختيار المادة المناسبة .

تزويد إدارة الجامعة بالمعلومات عن جودة التدريس لغرض تطوير المنهج والترقية والتصنيف والمراتب العلمية (النصير. 2006، 16.

ثالثاً. هدف البحث

يهدف البحث إلى التعرف على :

مدى تحقيق الأستاذ الجامعي لمهامه في ظل الوضع المعاصر بحسب وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

رابعاً. حدود البحث:

1 – الحدود المكانية: كلية التربية للبنات/ جامعة الكوفة

2 – الحدود البشرية. أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية للبنات من الجنسين ومختلف التخصصات العلمية والانسانية

3 – الحدود الزمنية :–العام الدراسي (2018. 2019)م.

خامساً. تحديد المصطلحات :

1. الاستاذ الجامعي :

الاستاذ الجامعي اصطلاحا. يعرف (عبد الفتاح، 2004) الأساتذة الجامعيين على أنهم. مجموعة من الأشخاص الناقلين للمعرفة والمسؤولين عن السير الحسن للعملية البيداغوجية بالجامعة والقائمين بوظائف وواجبات مختلفة مثل التدريس والتوجيه العلمي للطلاب وإجراء البحوث العلمية والإشراف عليها. (عبد الفتاح، 15،2004).

– يعرفه محمد حسنين بأنه «محور الارتكاز في منظومة التعليم الجامعي بحثا وتعليما وخدمة للمجتمع ومشاركة في التطوير الشامل، وهو العمود الفقري لتقدم الجامعة وهو مفتاح كل إصلاح واساس كل تطوير، وعلى كفاءته وإنتاجيته يتوقف نجاح الجامعة». صالح،2006 :67) ويؤكد (فاروق، 1997) أن الأستاذ الجامعي «كالنبتة المباركة لا يمكن أن تنبت وتنبع وتؤتى ثمارها إلا في ظروف معينة، فعندما تيسر الجامعة العمل للأستاذ الجامعي داخلها وعندما توفر له ظروف معيشية مناسبة خارجها يندفع قارئا وباحثا، ومطلعا ومجربا ومدربا، فتدور بذلك عجلة التقدم ويعود ذلك على الجامعة بارتقاء سمعتها العلمية بين الجامعات الأخرى، فالجامعة بأساتذتها لا بمبانيها والجامعة بفكر هؤلاء الأعضاء وعملهم وخبرتهم وبحوثهم قبل أي شيء آخر. فاروق. 1997، 40)..

إجرائياً. هو الشخص الأكاديمي والعضو الفعال في العملية التعليمية والحاصل على شهادة عليا في تخصصه والذي يتركز عمله على تدريس الطلبة وترسيخ مفاهيم العلم والأخلاق والتربية الصالحة في نفوس الطلبة بحيث يؤدي إلى تقدم وازدهار المجتمع فضلا عن دوره البحثي.

تعرف المُعاصَرة. بأنها معايشة الحاضر بالوجدان والسُّلوك والإفادة من كلّ منجزاته العلميَّة والفكريَّة وتسخيرها لخدمة الإنسان ورقيّه (محمد بن مكرم, 2010، 15).

المعاصّرة إجرائياً. هي التعايش مع الحاضر بالأهداف المعرفية والمهارية والوجدانية والإفادة من كل المنجزات الفكرية والمعرفية والعلمية لترقية وتطور وتقدم الانسان وخدمته.

الفصل الثاني: خلفية نظرية

مهام الاستاذ الجامعي:

تستخدم عدة مصطلحات لوصف من يدرس بالجامعة وتهدف إلى معنى واحد، فمن الشائع استخدام مصطلح استاذ، ومعلم، وعضو هيئة التدريس كمترادفات، ولكنّ دلالات هذه المسميات تتفاوت في الحقيقة، غير أنه في استخدامنا لاصطلاح أستاذ الجامعة نعني جميع من يباشرون أعمال التدريس والبحث العلمي (فاروق،1997، 39).

ومهنة الاستاذ الجامعي تتكون من عدة مهام، وتتكون كل مهمة من عدد من النشاطات، وعليه تكون المهنة من مجموعة من الأعمال مثل التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، ويكون كل عمل عبارة عن مجموعة من المهام، فالتدريس مثلا يتكون من عدد من المهام مثل التحضير والإلقاء والتقويم والإرشاد وتكون كل مهمة عبارة عن مجموعة من النشاطات فتحضير الدرس مثلا يتضمن

البحث في المراجع من كتب ومجلات ووثائق مختلفة وكتابة الملخصات وتحضير الشفافيات أو العرض الالكتروني .... (مقداد،2004).

وقد أوضحت دراسة. عبد الفتاح، 2004. التي هدفت توضيح أدوار أعضاء هيئة التدريس الجامعي أن مهام عضو هيئة التدريس تنحصر بشكل عام في التدريس. التقويم والإرشاد والتوجيه، والتأليف والترجمة، والتطوير المهني والعمل الإداري وخدمة المجتمع والبحث العلمي، وتم تصنيفها في أربعة مجالات رئيسة تتعلق بالطلاب، والمؤسسة التعليمية والمجتمع المحلي ودوره تجاه نفسه. (عبد الفتاح، 2004).

إن مهنة التعليم تتطلب كفاءات مهنية عالية المستوى في ميدان التعليم. لا يوجد أي شك في أن المعارف المتعلقة بالمواد والتخصصات حول واحد أو مجموعة من الميادين التي يدرسها الطالب لها شروط اساسية لفعالية التعليم ولكن هذه المعارف الضرورية للمواد غير كافية إذا أردنا أن نجعل التعليم فعالا لأكبر عدد من الطلبة، فالتكوين العالي المستوى للمدرس يتطلب معارف عميقة حول العمليات النفسية المتطلبة في عملية التعليم .

كل ما أشرنا إليه هو لناحية وظائف الاستاذ الجامعي ولمختلف الشروط التي تضمن أداءه لوظائفه وواجباته المختلفة من وجهة نظر عدة علماء وباحثين، وإن اختلفوا في تحديد بعض الوظائف الواجبات وفي بعض تفاصيل الوظائف والواجبات فانهم يتفقون على ان الوظائف الاساسية للأستاذ الجامعي هي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، وتتحدد هذه الوظائف بمجموعة من المهام والمسؤوليات والادوار نتعرض اليها في الآتي:

مهام ومسؤوليات الاستاذ الجامعي:

تعتبر الوظائف والأدوار السابقة منطلقا وأساسا في تحديد مسؤوليات ومهام الأستاذ الجامعي، فان من مسؤوليات الاستاذ الجامعي:

- التعليم والتدريس. تهيئة مناخ الحرية والديمقراطية. تثقيف الطلاب
- التخطيط للنشاط والإشراف عليه . تدريب الطلاب على البحث عن المعرفة. التنمية المهنية الذاتية .
- إرشاد الطلاب وتوجيههم. تقويم التعلم ونمو الطلاب (ابراهيم ،2005) (رشوان ،2006).

وتحدَّد الأدوار المستقبلية للأستاذ الجامعي في ضوء تحديات الواقع المعاصر ورؤى المستقبل من خلال الآتي:

1. ادوار مرتبطة بالثقافة العربية. تتركز على رقي اللغة العربية والهوية.
2. ادوار مرتبطة بالمجال السياسي. قائمة على الحوار والمناقشة واحترام الرأي الآخر وحرية الغير.
3. ادوار مرتبطة بالمجال التقني التكنولوجي. تتركز على استخدام مصادر المعرفة الحديثة.
4. ادوار مرتبطة بمجال البحث. مرتكزة على طرق البحث ومنهجية البحث العلمي وتدريب الطلبة عليه.
5. ادوار متعلقة بالمجال الاجتماعي. قائمة على بناء علاقات واتصال فعال مع طلابه ومجتمعه.
6. ادوار متعلقة بالمجال النفسي. يراعي الفروق الفردية ومهارات التفاعل وتوفير فرص التعبير وزيادة

دافعية المتعلم. بدر نادر وآخرون ،2003).

مهام التدريس

يرتكز تقدم الدول والمجتمعات على كفاءة التعليم الجامعي، والذي بدوره يعتمد على كفاءة الاستاذ الجامعي في إعداد الكوادر البشرية التي تنهض بمسيرة التنمية في المجتمع. ومن المؤشرات على كفاءة الأستاذ الجامعي الاداء التدريسي الذي يقوم به. والذي يعتبر من أهم المدخلات في تحقيق الاهداف التربوية، كما يعتبر المؤثر الأقوى في إحداث تغيرات مطلوبة لدى الطلبة الجامعيين، وبدرجة أكبر مقارنة بالخصائص الأخرى لعضو هيئة التدريس بالجامعات. ويعد التدريس من أهم الوظائف التي ارتبطت بالتعليم الجامعي منذ نشأته، فهو نشاط يمارسه استاذ الجامعة بهدف السعي لتحقيق عملية التعليم. مرسي 1992. 83). وينتظر من الأستاذ الجامعي أن يدرس عددا معينا من المواد الدراسية وأن يكون ملما إلماما كاملا بموضوع كل واحدة منها. كما ينتظر منه أن يقدم للطلبة معلومات صحيحة وحديثة في المادة وملائمة لأهداف التدريس المحددة سلفا. ويتضمن هذا العمل عددا من المهام أهمها: التحضير والإلقاء والتقويم والإرشاد. ويمثل في الجامعات التي تسمى جامعات التدريس العمل الرئيسي. ومن الممكن أن يأخذ وقتا كبيرا من وقت الاستاذ كما أن انظمة تقويم الأساتذة الجامعيين كثيرا ما تعتمد على الكيفية التي ينجز بها الاستاذ هذا العمل إذ إن من مهام ومسؤوليات الاستاذ الجامعي:

- تحديد العناصر الاساسية لموضوع المحاضرة بشكل نقاط وتناولها بالشرح والتفصيل.
- استثارة الطلاب للتفاعل والحوار لمناقشة هذه العناصر.
- الربط بين الدروس وذلك باستثارة الطلاب وتذكيرهم بملخص المحاضرة الماضية.
- يطلب من عموم الطلاب قراءة الموضوع قبل المحاضرة..

وتحقيقاً للدور التعليمي لأستاذ الجامعة عليه القيام بما يلي:

1. تشجيع الطلاب على المناقشة والحوار الهادف وإعطاؤهم حرية التعبير عن آرائهم وأفكارهم.
2. تدريبهم على مهارات التفكير الناقد للواقع الاجتماعي.
3. العمل على غرس القيم العلمية كقيم لتحقيق الدقة والموضوعية والعقلانية والأمانة العلمية وأخلاقيات العلم الأخرى.
4. رعاية الطلاب وتوجيههم من خلال الارشاد الأكاديمي والإشراف العلمي.
5. التوجيه الفكري للطلاب من خلال مناقشاتهم في ما يحملونه من أفكار وتوعيتهم بالتيارات والأفكار الهدامة (مرسي 1992. 84).

مهام البحث العلمي:

وظيفة البحث العلمي تعد إحدى الوظائف الاساسية للأستاذ الجامعي، فهي الوظيفة الثانية بالنسبة له بعد التدريس، لذا من الضروري. قيام الاستاذ الجامعي بإجراء البحوث وتطوير المعرفة. فالأستاذ الجامعي يؤهل للبحث العلمي ولا يؤهل للتدريس فقط، فمهمته الاساسية توسيع المعرفة وإثراء الحضارة الانسانية». الزوبعي، 1973. 8).

ويحدد عدد من الباحثين أدوار ومهام البحث العلمي للأستاذ الجامعي في النقاط التالية:

1. التدريب على البحث العلمي وأساليبه، ويتحقق اثناء إعداد درجتي الماجستير والدكتوراه وبحوث

التخرج.

2. التأليف في ميدان البحث وتقنياته.
3. الاستمرار في ممارسة البحث والانتاج العلمي ونشره في ميدان تخصصه.
4. حضور حلقات البحث التي تنظم لصالح الباحثين والمبتدئين والمشاركة في تنشيطها ومناقشتها.
5. ممارسة الاشراف العلمي على درجتي الماجستير والدكتوراه.
6. قراءة موضوعات الطلبة في البحث العلمي وإعطاؤهم توجيهات وإرشادات في البحث وآلياته.
7. حضور الملتقيات العلمية الوطنية والدولية التي تنظم في ميدان التخصص والمشاركة فيها بحثيا.
8. القيام بالأبحاث الفردية والمشاركة في الأبحاث الجماعية النظرية والتطبيقية.
9. القيام بالبحوث لنقل التكنولوجيا والنظريات العلمية الحديثة مع تطويعها وتطبيقها اجتماعيا، والتزام الباحثين بتأليف الكتب ونشر المقالات. معمرية، 2007. 102. (الفتلاوي ،2008. 188. .

مهام خدمة المجتمع:

تعد وظيفة خدمة المجتمع الوظيفة الاساسية الثالثة للأستاذ الجامعي وهي الوظيفة التي تتحقق بالوظيفتين السابقتين؛ التدريس والبحث العلمي، وهي الوظيفة التي تركز عليها المجتمعات الحديثة في تقييم دور الجامعة. وخدمة الاستاذ تعتبر مهمة قيادية إذ يقع على عاتقه مهمة تثقيف الأجيال الصاعدة التي يتوقف عليها مصير الأمم والتي تكون صاحبة الأدوار المهمة. . (رولا، 2007. 27. وعلية فإن أساتذة الجامعة. تُطلب منهم مساهمة أوسع في خدمة المجتمع المدني، وأن يكون لهم دور اكبر في هذا الاطار كونهم يمثلون مؤسسات تعليمية تحتل اعلى السلم. ويعتبر الاستاذ الجامعي الأداة الفعالة التي تؤدي بالجامعة الى الاضطلاع بمسؤولياتها وحمل رسالتها الرامية الى خدمة المجتمع. احمد محمد. 2006). إن المطلوب من الاستاذ الجامعي أن يساهم في خدمة المجتمع وتقديم كل أشكال المساعدة فليس من خصائص الاستاذ الجامعي أن يجلس في برجه العاجي دون الاندماج مع المجتمع والتفاعل معه، ويتضمن هذا العمل العديد من المهام أهمها:

1. تقديم النصيحة والاستشارات لأفراد مجتمعه وخاصة الطلبة.
2. المشاركة في الندوات والمحاضرات والملتقيات العامة والخاصة في المجتمع.
3. المشاركة الكتابية بالمقالات في الصحف والمجلات والدوريات.
4. المشاركة الإعلامية في القنوات المختلفة المسموعة والمرئية.
5. تقوية إحساس المجتمع المحلي بدور الجامعة وأهميتها كمؤسسة علمية تربوية مما يشجع المجتمع العمل على مساندة الجامعة لتحقيق أهدافها. مقداد. 2004).

ويحدد (الفتلاوي، 2008)المسؤوليات الاجتماعية للأستاذ الجامعي في المتغيرات المعاصرة في المجالات التالية:

أولا. مسؤولياته تجاه طلابه وتشمل التدريس والتقويم والإرشاد والتوجيه والإشراف على بحوث الطلاب ودراساتهم

ثانيا. مسؤولياته تجاه المؤسسة التي يعمل بها وتشمل العمليات الادارية بما في ذلك الاشتراك في اتخاذ

القرارات والمشاركة في اللجان والهيئات العلمية.

ثالثا. مسؤولياته تجاه المجتمع المحيط به وتشمل خدمة المؤسسات ذات العلاقة في المجتمع المحلي ونشر الثقافة وتقديم الاستشارات وإجراء الدراسات والأبحاث التي تتناول قضايا تهم المجتمع.

رابعا. مسؤولياته تجاه نفسه ومكانته في مهنته، وتشمل سعية نحو رفع مستوى تأهيله وتأهيل ذاته مهنيا من خلال الاطلاع والبحث وحضور المؤتمرات (الفتلاوي، 2008).

ويرى (الزبيدي. 2008. أن الاستاذ الجامعي علية مسؤوليات كبيرة في بناء مجتمع المعرفة ومن تلك المسؤوليات ما يأتي:

1. المحافظة على مرتكزات المجتمع وثباته والمحافظة على هوية المجتمع.
2. تشجيع التفكير والابداع في كل الميادين.
3. قيادة الإصلاح.
4. اجراء البحوث النظرية والتطبيقية.
5. تحسين جودة أدائه التدريسي.
6. الاعتماد على خطط دراسية تواكب التطورات والمستجدات الحديثة.
7. التنوع في طرائق تدريسه وكذلك تعامله مع الطلاب قائم على الاحترام المتبادل.
8. تعليم الطلاب أصول البحث العلمي وخطواته.

تشجيع الطلاب على حرية اختيار الموضوع والمشكلات وطرق حلها. (الزبيدي. 2008).

صفات الاستاذ الجامعي التدريسية:

التعليم الجامعي يتطلب من الاستاذ الجامعي أن يتصف ويتمتع بالصفات التالية:

1. قدرة كبيرة على تقييم الأطر التدريسية والتقنية وتطويرها وفقا لاستراتيجية الجامعة.
2. أن يتمتع بمهارة في مجال تخصصه وبقدرة على استعمال التكنولوجيا الحديثة.
3. أن تكون له القدرة على تصميم البرامج التدريبية.
4. أن يمتلك قاعدة عريضة من العلوم الأساسية والتطبيقية المتعلقة بتخصصه.
5. القدرة على توصيل المعلومات العلمية والتقنية مع القدرة على استعمال الوسائل الإيضاحية لذلك.
6. أن يتمتع بقدرة على استعمال مهاراته اليدوية واستعمال أجهزة القياس.
7. أن يطور ذاته ويتفاعل مع المجتمع.
8. القدرة على اجراء البحوث التطبيقية وفق التكنولوجيا الجديدة . فاروق عبده، 1997. 42- 43.

ومن أخلاقيات الاستاذ الجامعي في التدريس والإشراف العلمي الآتي:

1. التأكد من إتقان المادة التي يناط به تدريسها أو يؤهل نفسه فيها قبل أن يقبل تدريسها.
2. التحضير الجيد لمادته مع الإحاطة الوافية بمستجداتها ومستحدثاتها ليكون متمكنا منها.

3. الالتزام بمعايير الجودة في اختيار اساليب وطرائق التدريس.
4. الالتزام بخلق الفرص لأن يحقق طلابه أعلى مستوى من الإنجاز تسمح به قدراتهم.
5. أن يلتزم باستخدام وقت التدريس استخداما جيدا وبما يحقق مصلحة الطلاب والمجتمع.
6. ان ينمي في الطالب قدرات التفكير المنطقي، ويتقبل توصله الى نتائج مستقلة.
7. أن يحترم قدرة الطالب على التفكير المستقل ويحترم رايه المبني على أسانيد محددة.

(عبير،2006، 160-155)

الفصل الثالث:- منهج البحث وإجراءاته

أولا:- منهج البحث: إن المنهج المناسب لإجراء هذا البحث هو المنهج الوصفي الذي يسعى إلى تحديد الوضع الحالي لظاهرة ما. البحث في ما هو كائن. ويعمل على وصف الظاهرة وصفا دقيقا، وتبرز أهمية هذا الأسلوب في البحث كونه يعد ركناً أساسيا من أركان البحث العلمي وهو الأسلوب الوحيد في نظر الكثير من الباحثين لدراسة العديد من المجالات الإنسانية(ملحم, 2000 :224).

ثانياً: مجتمع البحث:

يقصد بمجتمع البحث مجموع وحدات البحث التي يراد منها الحصول على بيانات(داود وعبد الرحمن, 1990 :66)، وتكون مجتمع البحث من جميع التدريسيين في كلية التربية للبنات. جامعة الكوفة والبالغ عددهم (250) موزعين على (11) قسما وهم. اللغة العربية، اللغة الإنكليزية ,الرياضيات. الفيزياء, الكيمياء ,الحاسبات التاريخ. الجغرافية, التربية الرياضية, علوم الحياة. العلوم التربوية والنفسية).

ثالثاً: عينة البحث:

. . هي مجموعة مختارة من مجتمع البحث، وممثلة لعناصر المجتمع أفضل تمثيل بحيث يمكن تعميم نتائج تلك العينة على المجتمع بأكمله (داود وعبد الرحمن, 1990 :67)، وتم اختيار العينة بطريقة قصدية وذلك لتحقيق أهداف البحث والتي رتبت الأمور بشكل يسهل العمل في الحصول على البيانات المطلوبة، وتم اختيار (200) تدريسي، تدريسية لتمثيل عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة.

رابعاً: أداة البحث:

لتحقيق أهداف البحث استخدم الباحث الاستبيان أداة لجمع البيانات، إذ يعد الاستبيان من أكثر الأدوات استخداماً للحصول على المعلومات والبيانات عن الظواهر الإنسانية، وتم بناء استبيان أداة البحث بعد القيام بعدد من الإجراءات ومنها:-

1- مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة.
2- الاطلاع على أدوات البحث العلمي ذات العلاقة بالموضوع.

خامساً:- صدق الأداة:

يقصد بصدق الاداة قدرة فقرات المقياس على قياس ما وضعت من أجل قياسه ويعد الصدق من الشروط الاساسية الواجب توافرها في الاداة التي يستخدمها الباحث (عيسوي, 1985).

وقد تم عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء والمحكمين البالغ عددهم (10) خبراء من ذوي الخبرة في مجال العلوم التربوية والنفسية، وطلب منهم بيان رأيهم في مدى صلاحية فقرات الاستبيان، ووضع معيارا لقياس كل فقرة (متحقق. متحقق نسبيا. غير متحقق)، واقتراح ما يرونه مناسبا من بدائل، كما تضمن المقياس شرحا وافيا لهدف البحث.

ويعتبر هذا الاجراء وسيلة للتحقق من الصدق الظاهري ودلالة ان الاستبيان يبدو صادقا بالنسبة لمستخدميه وتم عرض الفقرات على الحكام حيث يقومون بإعطاء تقدير عن مدى تمثيل الفقرات للصفة المراد قياسها، وقد اعتمد الباحث نسبة اتفاق (80%) فأكثر من آراء الخبراء والمحكمين حول صلاحية

الفقرات، وهذا ما أشار إليه (bloom) إذ اعتمد نسبة (75%) فأكثر بين المحكمين دليلا على تحقق الصدق الظاهري للأداة، وبعد تحليل الإجابات أخذ الباحث بآراء السادة المحكمين في تعديل قسم من الفقرات أو حذفها واعادة صياغة ودمج قسم آخر بالإضافة إلى تثبيت عدد من الفقرات التي اقترحها المحكمين فأصبح المقياس مكونا من(35) فقرة، وبلغت نسبة الاتفاق المئوية لآراء المحكمين(أكثر من 80%)، وبهذا تم تكييف الاستبيان بحسب آراء الخبراء ليصبح مناسبا لعينة البحث.

سادسا:- الثبات:

. . وهو من الخصائص الضرورية التي يجب توافرها في الاستبيان، ويعني دقته أو اتساقه (أبو علام, 2007: 481)، وقد استعمل الباحث طريقة التجزئة النصفية لحساب معامل الثبات، والتجزئة النصفية هي إحدى الطرق التي تندرج تحت ما يسمى بطريقة الاتساق الداخلي، وبعد تطبيق الاستبيان على العينة الاستطلاعية تم حساب معامل الثبات، بتجزئة الفقرات الى قسمين فردي وزوجي، وباستخدام معامل الارتباط (بيرسون) لحساب معامل ثبات نصف الاستبانة، وبلغت نسبة الثبات (0.82)، وبعد ذلك استعملت معادلة التصحيح (سبيرمان. براون) لحساب معامل الثبات للاستبانة ككل، وظهر معامل الثبات (0,87) وهو معامل ثبات ضمن الحدود المقبولة.

سابعا: التطبيق النهائي للأداة:

تم تطبيق الاستبانة على عينة البحث المكونة من (200) تدريسي، وتم جمع البيانات ومعالجتها احصائياً.

ثامنا: الوسائل الاحصائية:

استخدم الباحث عددا من الوسائل الاحصائية:

كالوسط المرجح. لوصف كل فقرة ومعرفة قيمتها وترتيبها ضمن كل مجال والوزن المئوي النسبي، كذلك تم استخدام معامل ارتباط بيرسون و(سبيرمان. براون) وتمت معالجة البيانات باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الإنسانية spss

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها:

تناول هذا الفصل عرضا لأهم النتائج التي توصل إليها الباحث على وفق اهدافه ومناقشة تلك النتائج وتفسيرها:

أولا: مهام اعضاء هيئة التدريس في مجال التدريس .

لتحقيق هدف البحث استخدم الباحث مجموعة من الوسائل الإحصائية؛ الوسط المرجح، والوزن المئوي، للمقياس الحالي باستخدام حقيبةSpss. ولغرض استخراج الوسط المرجح والوزن المئوي كما يأتي:

مج ت × و

الوسط الحسابي المرجح = مج ت × و

مج ت

الوزن المئوي. = الوسط المرجح × 100

ا لدرجة القصوى

كانت النتائج بشكل عام للمجال الأول (التدريس) كما في جدول (1)

جدول (1) مهام أعضاء هية التدريس في مجال التدريس

ت	العبـــــارة	متحقق	متحقق نسبيا	غير متحقق	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	يعدون محاضراتهم جيدا ويخططون لها	76	32	3	2.66	88.7
2	يتم طرح موضوعات الدروس بشكل منطقي وبأفكارهم متسلسلة ومنطقية	77	34	0	2.69	89.7
3	يقدمون دروسهم بأسلوب مشوق ولديهم القدرة على تبسيط وشرح الأفكار الصعبة	59	52	0	2.53	84.3
4	لديهم القدرة على إيصال المعلومات ويربطون المادة العلمية بالواقع وبيئة الطالب	65	35	11	2.49	83
5	يراعون الفروق الفردية الموجودة بين الطلاب	58	43	10	2.43	81
6	يفسحون المجال للطلبة للكشف عن قدراتهم ويستمعون لأسئلة ومناقشة الطلبة	62	45	4	2.52	84
7	يؤدون عملهم بتفان وإخلاص	78	33	0	2.7	90
8	قادرون على إدارة الصف وضبط سلوك الطلبة داخل القاعة	79	22	10	2.62	87.3
9	لديهم إحساس بالمسؤولية تجاه مهنتهم	87	18	6	2.73	91
10	يحرصون على توفير جو محفز للطلبة على التعلم	50	51	10	2.36	78.7
11	يتصرفون بحزم مع الطلبة الذين يستحقون ذلك	64	38	9	2.5	83.3
12	يحرصون على الهندام والمظهر اللائق تربويا واجتماعيا	81	26	4	2.69	89.7
13	يتصفون بالأمانة في عملهم وبالعدل بين الطلبة	62	47	2	2.5	83.3
14	يتميزون بالتسامح مع المخطئين من الطلبة ويحترمون الرأي المخالف لرأيهم	65	41	6	2.5	83.3
15	يتعاملون بالمساواة وعلاقاتهم حسنة مع الطلاب	69	35	7	2.56	85.3
16	ينوعون الأسئلة ويتبعون معايير واضحة في تقييم الطلاب	68	38	5	2.57	85.7
	المجمـــــوع	1100	590	86	2.57	85.71

في مجال التدريس يتضح من الجدول (1) الآتي:

إن الفقرة (9) والتي تنص (لديهم إحساس بالمسؤولية تجاه مهنتهم) حصلت على أعلى وزن مئوي نسبي بلغ (91%) بوسط مرجح بلغ (2.73) وهذا يدلل على أن العينة المذكورة لديهم شعور عال بالمسؤولية تجاه مهنتهم ومهامهم التدريسية في حين حصلت الفقرة (7) في المجال نفسه والتي تنص على (يؤدون عملهم بتفان) على المرتبة الثانية بوزن مئوي نسبي بلغ (90%) وبوسط مرجح بلغ

(2.7) مما يدل على أن اعضاء هيئة التدريس لديهم الحماس العالي في أداء مهامهم الموكلة إليهم وهذا يتفق مع ما ورد في فقرة (9)

أما الفقرات التي حصلت أدنى نسبة في هذا المجال فهي:

حصلت الفقرة (5) والتي تنص على (يراعون الفروق الفردية بين الطلبة) على المرتبة الأخيرة في مجال مهام التدريس بوزن مئوي نسبي بلغ (80%) وبوسط مرجح (2.43)، وهذا يدل على عدم الاهتمام بهذه الخاصية وإعطائها حيزا في مجال التدريس والتي تعد من الفقرات المهمة، فيما حصلت الفقرات (11، 13، 14) على المرتبة ما قبل الأخيرة بوزن مئوي نسبي (83.3) وبوسط مرجح (2.5)، وعلى الرغم من كل هذه النسب إلا أنها تعد نسبا مقبولة كونها تجاوزت (80%)

ثانيا:- مهام اعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي

جدول (2)

ت	العبـــــارة	متحقق	متحقق نسبيا	غير متحقق	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	يمتلكون المهارات اللازمة لتنفيذ بحوثهم. ومشروعاتهم	61	44	6	2.5	83.3
2	لهم القدرة في تحديد وتحليل المشكلات التربوية في المجتمع	44	49	18	2.23	74.3
3	يشاركون في الندوات والمؤتمرات العلمية في الجامعة وخارج الجامعة	47	50	14	2.3	76.7
4	مستمرون في تطوير قدراتهم وامكاناتهم البحثية	64	40	7	2.51	83.7
5	يساعدون طلبتهم في انجاز بحوثهم العلمية	65	34	12	2.48	82.7
6	يعتمدون معايير البحث العلمي الحقيقية	61	40	10	2.46	82
7	يشرفون ويتابعون طلبتهم في تنفيذ بحوثهم	66	38	7	2.53	84.3
8	يهتمون وينمون اخلاقيات البحث العلمي لدى طلبتهم	60	45	6	2.49	83
9	يحرصون على النشر في المجلات المعتمدة والرصينة	60	43	8	2.47	82.3
10	يفكرون في حل المشكلات التي يعاني منها المجتمع بحسب اختصاصهم	54	45	12	2.38	79.3
11	يواكبون المستجدات والتطورات الحديثة في مجال البحث العلمي	52	49	10	2.38	79.3
	المجمـــــوع	634	477	110	2.43	81

في مجال البحث العلمي يتضح من الجدول (2) التالي:

إن الفقرة (7) والتي تنص (يشرفون ويتابعون طلبتهم في تنفيذ بحوثهم) حصلت على المرتبة الأولى

في مجال البحث العلمي بوزن مئوي نسبي بلغ (84.3%) وبوسط مرجح (2.53) مما يدل على أن للمتابعة والتوجيه حيزا كبيرا في مهام اعضاء هيئة التدريس في مجال متابعة البحث العلمي وإنجازه لطلبته.

إن الفقرة (4) والتي تنص (مستمرون في تطوير قدراتهم وإمكاناتهم البحثية) قد حققت المرتبة الثانية في مجال البحث العلمي بوزن مئوي نسبي بلغ (83.7) وبوسط مرجح بلغ (2.51) مما يدل على أن هناك اهتماما كبيرا في مجال تطوير مهارات البحث العلمي لدى اعضاء هيئة التدريس في الكلية.

أما الفقرات التي حصلت على أدنى نسبة في هذا المجال فهي:

حصلت الفقرة (2) والتي تنص على (لهم القدرة في تحديد وتحليل المشكلات التربوية في المجتمع) على المرتبة الأخيرة في مجال البحث العلمي بوزن مئوي نسبي بلغ (74.3%) وبوسط مرجح بلغ (2.23)، وبكل الأحوال فإن هذه النسبة تعد مقبولة إلى حد ما.

ثالثا:- مهام أعضاء هيئة التدريس في مجال خدمة المجتمع

جدول (3)

ت	العبـــــارة	متحقق	متحقق نسبيا	غير متحقق	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1	يشاركون في الأنشطة والفعاليات المجتمعية	54	45	12	1.93	64.3
2	يهتمون بتوعية التدريس والبحث العلمي لخدمة المجتمع	58	41	12	2.41	80.3
3	يركزون على مبادئ ترسيخ انتماء الطلبة لمجتمعهم	60	39	12	2.43	81
4	يشاركون في انشطة وفعاليات الجمعيات العلمية والمؤسساتية	49	45	17	2.29	76.3
5	يشخصون المشكلات التي يعاني منها المجتمع تشخيصا دقيقا	41	47	23	2.16	72
6	يساهمون في وضع حلول علمية للمشكلات التي منها المجتمع	38	53	20	2.16	72
7	لهم دور في تطوير العلاقة بين الجامعة ومؤسسات المجتمع	41	47	23	2.16	72
8	يحرصون على خدمة المجتمع من خلال مهنتهم	67	31	13	2.49	83
	المجمـــــوع	408	348	132	2.31	77.02
	المجموع العام	2142	1415	228	2,5	83,3

في مجال خدمة المجتمع يتضح من الجدول (3):

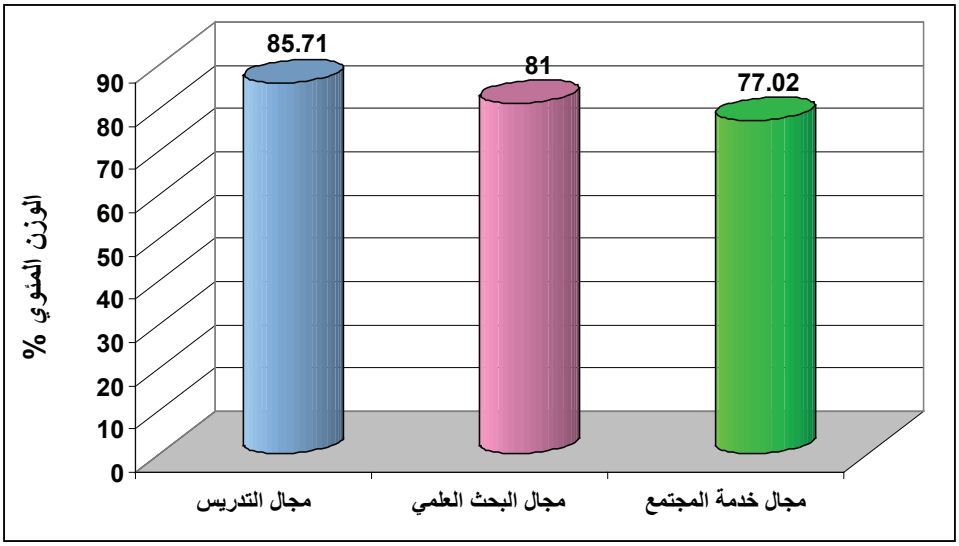
أن الفقرة (8) والتي تنص (يحرصون على خدمة المجتمع من خلال مهنتهم) قد حققت المرتبة الأولى في هذا المجال بوزن مئوي نسبي بلغ (83%) وبوسط مرجح بلغ (2.49)، وهذا يؤكد اهمية خدمة المجتمع بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس في العينة المختارة واستيعابهم لهذه المهمة وهذه الأهمية.

حصلت الفقرة (1) على أدنى وزن مئوي نسبي في هذا المجال بلغ (64.3%) وبوسط مرجح (1.93)، وهذا يؤكد ضعف المشاركة في الانشطة والفعاليات المجتمعية رغم استيعابهم لأهميتها، ويعزو الباحث ذلك إلى انشغال اعضاء هيئة التدريس بمهام عديدة خارج أوقات الدوام منها التحضير للدروس والإشراف العلمي ومواكبة الجديد في التخصص فضلا عن مهام اجتماعية أخرى.

وبشكل عام، فإن الوزن النسبي العام لفقرات المقياس بالكامل قد بلغ (83.3%) وبوسط مرجح (2.5) ويعد ذلك مقبولا ويعطي مؤشرا إيجابيا لأداء المهام الثلاث في التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع رغم الحاجة إلى المزيد من الاهتمام.

أما بالنسبة للمقارنة بين المجالات الثلاثة فنلاحظ أن المجال الأول. التدريس. كان اعلى وزن مئوي حيث بلغ (85،71%) والمجال الثاني (البحث العلمي) بوزن مئوي بلغ (81%) وكان المجال الثالث. خدمة المجتمع. قد احتل المرتبة الثالثة بوزن مئوي (77،02%) .

وهذا يدل على أن التدريسيّ ينصب اهتمامه في مجال التدريس بنسبة عالية أكثر من المجالين الثاني والثالث. ورغم ذلك فإن المجالات الثلاثة تحتل نسباً مقبولة .



شكل (1) الاوزان المئوية لدور اعضاء هيئة التدريس في مجالات. التدريس. البحث العلمي. خدمة المجتمع)

ملخص نتائج البحث:-

من الجدول (1)(2)(3) ظهرت النتائج الآتية:-

1-. المجال الأول: التدريس

كان أعلى وسط حسابي مرجح هو للفقرة (9) (2,73) بوزن مئوي مقداره (91) وهذا دليل جيد على أن الأساتذة لديهم إحساس بالمسؤولية اتجاه مهنتهم وكان اقل وسط حسابي مرجح هو للفقرة (10) (2,36) بوزن مئوي مقداره (78,7) وهذا دليل يحتاج إلى جهد أكبر من الأساتذة لكي يتمكنوا من الحرص على توفير جو محفز للطلبة على التعلم.

2- المجال الثاني: البحث العلمي، كان أعلى وسط حسابي مرجح هو للفقرة (7) (84,3) بوزن مئوي مقداره (2,53) وهذا دليل جيد على أن الاساتذة يشرفون ويتابعون طلبتهم في تنفيذ بحوثهم، وكان اقل وسط حسابي مرجح هو للفقرة(2) (74,3) بوزن مئوي مقداره (2,23)، وهذا دليل يحتاج إلى جهد أكبر من الأساتذة لكي يتمكنوا من تحديد وتحليل المشكلات التربوية في المجتمع ووضع الحلول المناسبة لها.

3- المجال الثالث: خدمة المجتمع، كان أعلى وسط حسابي مرجح هو للفقرة (8) (83%) بوزن مئوي مقداره (2,49)وهذا دليل جيد على أن الاساتذة يحرصون على خدمة المجتمع من خلال مهنتهم، وكان اقل وسط حسابي مرجح هو للفقرة (1) (64,3%) بوزن مئوي مقداره (1,93) وهذا دليل يحتاج إلى جهد اكبر من الاساتذة لكي يتمكنوا من المشاركة في الانشطة والفعاليات المجتمعية .

ومن الشكل (1) يمكن ملاحظة بأن اعلى وسط حسابي مرجح كان للمجال الأول (دور اعضاء هيئة التدريس في مجال التدريس) حيث بلغ الوسط الحسابي المرجح (2,57) بوزن مئوي (85,71%)، وهذا يدل على أن لأعضاء الهيئة التدريسية دورا مؤثرا جدا في مجال التدريس. أما اقل وسط حسابي مرجح للمجالات فكان للمجال الثالث (دورهم في مجال خدمة المجتمع) حيث بلغ الوسط الحسابي المرجح (77,02%) بوزن مئوي (2,31) وهذا يحتاج الى جهد أكبر من قبل أعضاء هيئة التدريس لغرض زيادة العمل في مجال خدمة المجتمع. . . . . .

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات

1. إن جامعاتنا بشكل عام تركز على التدريس والاهتمام بكم المعلومات لا بنوعها، ولا تهتم بالمهارات وخاصة مهارات البحث العلمي.

2. من خلال الاستقراء لواقع عدد كبير من مؤسسات التعليم العالي يتضح عدم وجود برامج وخطط جادة تهدف الى تطوير واقع الأستاذ الجامعي وحتى بعد حصوله على شهادة الدكتوراه أو بعد حصوله على الترقيات العلمية.

3. إن خدمة المجتمع لا يعتبرها العديد من أعضاء هيئة التدريس إحدى المهام الرئيسة للجامعات ولا يرون أنها تتحقق من خلال المهمتين الاولى والثانية.

ثانيا. التوصيات

1. إعداد برامج نوعية للطلبة تساعدهم في زيادة فاعليتهم وأنشطتهم ومشاركاتهم في تقويمهم لأداء عضو هيئة التدريس الجامعي بشكل موضوعي.

2. اعتماد اساليب التقويم الذاتي والمشاركة في الدورات التي يقيمها مراكز تطوير التدريس والتعليم المستمر وتكرار هذه الدورات في برامج جديدة ومتنوعة تواكب التطورات الحالية.

3. إقناع أساتذة الجامعة بأهمية تقويم الطلبة لهم ودوره كمدخل مهم لتحسين الأداء، وتقويم الزملاء

والإداريين وجعله من مسلمات عمليات التقويم.

4. العمل على فتح دورات لأعضاء هيئة التدريس الجامعي في مراكز التعليم المستمر في كليات الجامعة واقتراح دورات لإرشاد التدريسين في كل ما يستجد من اساليب وطرائق التدريس الجامعي بغرض رفع الكفايات المهنية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي.

5. ينبغي على إدارة الجامعة ألّا تشغل كاهل أعضاء هيئة التدريس بالأعمال الادارية واللجان وعدم اخذ هذه الاعمال كجزء من متطلبات التقويم السنوي لما لها من أثر سلبي على دورهم وادائهم في التدريس والمهام الاخرى.

6. اقامة دورات تدريبية في مهارات التدريس، وادارة الصف، والتعامل مع الطلبة والاساليب والانشطة والتخطيط للتعليم، والتقويم لأعضاء هيئة التدريس الجامعي الجدد في الكليات غير التربوية في الجامعة والذين لم يتلقوا تأهيلا مهنيا في التدريس.

7. تصميم ورش عمل وفتح دورات سريعة تقيمها أقسام العلوم التربوية والنفسية في كليات التربية لسد احتياجات أعضاء هيئة التدريس.

ثالثا: المقترحات

في ضوء النتائج والاستنتاجات التي تم التوصل إليها واستكمالا للجوانب التي لم يتناولها البحث يقترح الباحث إجراء الدراسات الآتية:

1- دراسات مماثلة للدراسة الحالية في كليات التربية في عموم الجامعات العراقية.

2- دراسة للتعرف على مستوى الممارسات التدريسية لعضو هيئة التدريس وفق متغيرات أخرى.

3. دراسة مماثلة في بقية الجامعاتللتوصل إلى نتائج أوسع يمكن تعميمها كما يمكن المقارنة فيما بينها.

4. بناء برنامج إرشادي لرفع الدور المتوقع للأستاذ الجامعي في الوضع المعاصر.

5. دراسة لمعرفة الفروق في اسلوب التدريس للأستاذ الجامعي وفق متغير الجنس (الذكور- الإناث).

المصادر

1. ابراهيم الغزيرات، محمد.(2005).تقويم الكفايات التدريسية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة من وجهة نظر طلبة الدراسات الاجتماعية .جامعة الإمارات.

2. ابو علام، رجاء محمود (2007):مدخل الى مناهج البحث التربوي .ط1,مكتبة الفلاح ,الكويت.

3. بدر نادر، علي وآخرون.(2003). الادوار المستقبلية للمعلم الجامعي بالوطن العربي في ضوء تحديات الواقع ورؤى المستقبل.

4. البزاز, حكمت,(1989), اتجاهات حديثة في إعداد المعلمين, مجلة رسالة الخليج العربي ,مكتب التربية العربي لدول الخليج.

5. خميس السر، خالد. (2003). تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة الأقصى. كلية التربية. غزة. فلسطين. ص310-273 .

6. داود وعبد الرحمن، عزيز حنا وانو حسين (1990): مناهج البحث التربوي. مطابع دار الحكمة للطباعة، بغداد.

7. رشوان أحمد, حسين عبد الحميد .(2006).العلم والتعليم والمعلم من منظور علم الاجتماع الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة.

8. رولا عبد الرحيم حرب، (2007).تصورات طلبة جامعة النجاح الوطنية للممارسات الديمقراطية لأعضاء هيئة التدريس فيها. أطروحة ماجستير الإدارة التربوية. كلية الدراسات العليا جامعة النجاح الوطنية. نابلس، فلسطين.

9. الزبيدي عبد الجليل وآخرون، (2008).دور الجامعات في بناء مجتمع المعرفة في ضوء الإرهاب المعلوماتي. نظرة نقدية. ورقة بحث مقدمة للمشاركة في مؤتمر جامعة الحسين بن طلال الدولي (الإرهاب في العصر الرقمي) للفترة من 10- لغاية 13\7\2008.

10. الزوبعي عبد الجليل وآخرون.(1973).احتياجات التعليم العالي في العراق من الكوادر العلمية للسنوات العشر القادمة .مؤسسة دار الكتب. جامعة الموصل.

11. صالح عبد العزيز ,التربية وطرق التدريس, دار المعارض, ج3 ,مصر ,بدون سنة.

12. عبد الفتاح شاهين, محمد.(2004).التطوير المهني لأعضاء الهيئات التدريسية. كمدخل لتحقيق جودة النوعية في التعليم الجامعي. ورقة علمية أعدت لمؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني. الذي عقده برنامج التربية ودائرة ضبط النوعية، في جامعة القدس المفتوحة في مدينة رام الله في الفترة الواقعة 3-2004/7/5.

13. عبير محمود .(2006). صفات الاستاذ الجامعي. الجودة في التعليم العالي. المجلد الثاني. العدد الأول. ديسمبر.

14. عيسوي, عبد الرحمن (1985): علم النفس بين النظرية والتطبيق. ط1, دار الكتاب الجامعي, الاسكندرية.

15. فاروق عبده, (1997).أستاذ الجامعة الدور والممارسة بين الواقع المأمول.

16. فاروق فلية، استاذ الجامعة. الدور والممارسة بين الواقع والمأمول, دار الزهراء الشرق للنشر. القاهرة ,1997.

17. الفتلاوي, محسن كاظم.(2008). الجودة الشاملة في التعليم (المعايير-المواصفات-المسؤوليات). عمان .دار الشروق.

18. فرج عبدالله .(2006).المعلم والمشكلات الصفية السلوكية التعليمية للتلاميذ أسبابها وعلاجها. عمان, الاردن. دار مجدلاوي.ط1.

19. الكيلاني، عبد الله عبد زيد (1989) الظروف الملائمة لاستقرار أعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، دمشق.

20. مرسي، محمد منير (1992) الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصر وأساليب تدرسيه، القاهرة، دار النهضة العربية.

21. معمرية, بشير. (2007).ودراسات متخصصة في علم النفس .منشورات الحبر.

22. مقداد,محمد .(2004).ورقة بحث مقدمة الى ندوة تنمية اعضاء هيئة التدريس التي تنظمها كلية التربية بجامعة الملك سعود(الرياض). في الفترة :7-2004/12/8م.

23. ملحم, سامي محمد(2000): مناهج البحث في التربية وعلم النفس .ط1 دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. عمان. الاردن.

24. النصير, دلال منزل. (2006), تقويم طالبات الاقتصاد المنزلي والتربية الفنية بكليات التربية بالرياض لأداء الهيئة التدريسية, مجلة العلوم التربوية والنفسية ,المجلد السابع. العدد الرابع.